

Onderdeel	Toelichting onderdeel	Richtlijn lengte
1. Omslag	-Titel en eventueel ondertitel: de titel moet wel hetzelfde zijn als op titelblad. -Auteur -Plaatje (optioneel). Zorg voor de bronvermelding aan de binnenzijde van de omslag.	1 pagina
2. Titelblad	-volledige titel en ondertitel -Naam auteur en studentnummer -E-mailadres -Soort Stage -Universiteit Leiden, Faculteit der Archeologie -Plaats, datum en versienummer	1 pagina
3. Inhoudsopgave	Een inhoudsopgave met paginanummers (begin van hoofdstuk of subhoofdstuk) De inhoudsopgave geeft de juiste pagina's van alle koppen aan. Alle tekst is genummerd en onderverdeeld in hoofdstukken en eventueel paragrafen (bijvoorbeeld 1.1). De inhoudsopgave, het voorwoord, en de bibliografie worden niet genummerd, maar tellen wel mee voor de paginanummering. De nummering start op de titelpagina, zodat de inhoudsopgave vanzelf op pagina 3 (rechterpagina) komt. Ieder hoofdstuk begint op een nieuwe pagina. De pagina's dienen te beschikken over een paginanummer.	1 pagina
4. Inleiding	Introduceer kort het project waar je stage hebt gelopen. Denk bijvoorbeeld aan: waarom er onderzoek wordt verricht (aanleiding onderzoek)? De voorgeschiedenis van het project. Besteed ook aandacht aan de landschappelijke/geologische en archeologische achtergrond (=bewoningsgeschiedenis).	1 tot 3 pagina's Voor stages in Nederland: verwijzen naar PvE inclusief paginanr. Waar relevant verwijzen naar de figuren in de bijlage
5. Hoofdttekst a) Methoden en technieken	Methoden en technieken van de opgraving/het project (denk bijvoorbeeld aan een schets van het puttenplan en informatie over het meetsysteem); hoe ging het met de vlakaanleg, met het opgraven van waterputten etc. Voor stages in Nederland: men dient uit te gaan wat er op de opgraving gebeurde en niet hoe het in het PvE staat beschreven.	1 tot 3 pagina's
b) Projectresultaten	Wat zijn de belangrijkste (inhoudelijke) resultaten van de opgraving tot dusverre? Wat is er gevonden en wat is de datering? In hoeverre is de interpretatie met zekerheid vast te stellen?	1 tot 3 pagina's Waar relevant verwijzen naar de figuren in de bijlage
Besluit	Dit is het deel waar (constructief-)kritisch gekeken wordt naar de gebruikte strategieën en uitgebreid de persoonlijke leerervaring weergegeven kan worden.	1 tot 3 pagina's
1. Evaluatie methoden en	1. In hoeverre komt de manier van onderzoek doen (de methoden en technieken) overeen met wat men leert in	

<p><i>technieken (voor Nederland in relatie PvE)</i></p> <p><i>2. Inhoudelijke conclusie</i></p> <p><i>3. Terugblik stage</i></p>	<p>de colleges? Denk aan veldtechnieken, maar bijvoorbeeld ook bemonstering en conservering. <i>Voor stages in Nederland:</i> 1b. In hoeverre is de manier van onderzoek doen (de methoden en technieken) relevant om de onderzoeksvragen uit het PvE te beantwoorden. Let wel: het is niet nodig om aandacht te besteden aan alle '84' onderzoeksvragen, maar kies er twee (belangrijkste) uit die je aanspreken. Besteed ook aandacht aan het aspect hoe deze onderzoeksvraag met andere methoden en technieken eventueel beter beantwoord kan worden.</p> <p>2. Welke nieuwe kennis is er in jouw optiek tijdens het veldwerk gegenereerd? <i>Voor stages in Nederland:</i> 2b. In hoeverre is het conform de verwachting zoals in het PvE/bureauonderzoek is weergegeven?</p> <p>3. Reflectie op het stage-adres. In hoeverre was het project geschikt als stageadres, maar vooral: wat heb je er geleerd en wat zou je bij de volgende stage willen leren?</p>	
<p>7. Literatuurlijst</p>	<p>Let goed op dat de Facultaire richtlijn gebruikt wordt.</p>	<p>Bij Nederlandse opgravingen staat in de literatuurlijst minimaal het Programma van Eisen vermeld.</p> <p>Het raadplegen van meer (relevante) bronnen wordt op prijs gesteld.</p>