

Cijfer	Ruim onvoldoende (3-4)	Onvoldoende (5)	Voldoende (6)	Ruim voldoende/Goed (7-8)	Goed / Zeer goed (8 -10)
Vraagstelling	Er is geen probleemstelling en de afbakening ontbreekt.	De probleemstelling is onduidelijk, niet afgebakend en/of zonder relevante deelvragen.	De probleemstelling is aanwezig, voldoende afgebakend met concrete deelvragen.	De probleemstelling is helder, voldoende/goed afgebakend met concrete deelvragen.	De probleemstelling is helder en overtuigend, goed afgebakend met concrete deelvragen.
Wetenschappelijke inbedding	Uit het werkstuk spreekt nauwelijks kennis en/of begrip van de literatuur; historiografische inbedding ontbreekt en/of er is te weinig literatuur bestudeerd.	Uit het werkstuk spreekt weinig kennis en/of begrip van de (voorgescreven hoeveelheid) literatuur; de historiografische inbedding is minimaal.	Uit het werkstuk spreekt voldoende kennis en begrip van de (voorgescreven hoeveelheid) literatuur; historiografische inbedding is voldoende, toont enig inzicht in het wetenschappelijke debat.	Uit het werkstuk spreekt goede kennis en begrip van de (voorgescreven hoeveelheid) literatuur; historiografische inbedding is voldoende, toont enig inzicht in het wetenschappelijke debat.	Uit het werkstuk spreekt goede kennis en begrip van de (voorgescreven hoeveelheid) literatuur; historiografische inbedding is goed, toont goed inzicht in het wetenschappelijke debat.
Onderzoeksmethode	Verantwoording van afbakening, periodisering en/of casusselectie ontbreekt.	Verantwoording van afbakening, periodisering en/of casusselectie is onvoldoende.	Er is een basale verantwoording gegeven van de afbakening, periodisering en casusselectie.	Er is een overtuigende verantwoording gegeven van de afbakening, periodisering en casusselectie.	Er is een overtuigende en originele en/of genuanceerde verantwoording gegeven van de afbakening, periodisering en casusselectie.

Structuur	Het werkstuk bevat niet alle voorgeschreven onderdelen. En/of: de volgorde is onlogisch en/of de hoofdstuk- en alinea-indeling ontbreekt of is onbegrijpelijk.	Het werkstuk bevat niet alle voorgeschreven onderdelen. En/of: de volgorde is onlogisch en/of de hoofdstuk- en alinea-indeling is onbegrijpelijk.	Het werkstuk bevat alle voorgeschreven onderdelen. Volgorde is logisch; er is een begrijpelijke hoofdstuk- en alinea-indeling.	Het werkstuk bevat alle voorgeschreven onderdelen. Volgorde is logisch; er is een goede hoofdstuk- en alinea-indeling.	Het werkstuk bevat alle voorgeschreven onderdelen. Volgorde is logisch; er is een goede hoofdstuk- en alinea-indeling.
Analyse	De analyse in het werkstuk ontbreekt.	De analyse is onsamenhangend en slecht onderbouwd.	De analyse is enigszins helder en voldoende onderbouwd.	De analyse is helder en goed onderbouwd.	De analyse is systematisch, helder, (enigszins) diepgaand en goed onderbouwd.
Conclusie	Er is geen conclusie of in de conclusie wordt geen antwoord op de probleemstelling gegeven.	In de conclusie wordt slechts ten dele antwoord op de probleemstelling gegeven.	In de conclusie wordt de probleemstelling beantwoord.	In de conclusie wordt de probleemstelling beantwoord, gereflecteerd op de zeggingskracht van het eigen onderzoek en/of worden er suggesties gedaan voor nader onderzoek.	In de conclusie wordt de probleemstelling beantwoord, gereflecteerd op de zeggingskracht van het eigen onderzoek en er worden suggesties gedaan voor nader onderzoek.
Opmaak	Opmaak voorblad, inhoudsopgave, hoofdstuktitels, tussenkopjes, alinea's en/of literatuurlijst is inconsequent en niet conform de richtlijnen.	Opmaak voorblad, inhoudsopgave, hoofdstuktitels, tussenkopjes, alinea's en/of literatuurlijst is verzorgd maar niet conform de richtlijnen.	Opmaak voorblad, inhoudsopgave, hoofdstuktitels, tussenkopjes, alinea's en literatuurlijst is veelal verzorgd en conform de richtlijnen, maar bevat nog slordigheden.	Opmaak voorblad, inhoudsopgave, hoofdstuktitels, tussenkopjes, alinea's en literatuurlijst is veelal verzorgd en conform de richtlijnen, een enkele slordigheid.	Opmaak voorblad, inhoudsopgave, hoofdstuktitels, tussenkopjes, alinea's en literatuurlijst is verzorgd en conform de richtlijnen.

Annotatie (incl. literatuurlijst)	Annotatie ontbreekt op alle of veel plaatsen en/of vormgeving annotatie is onjuist.	Ontbrekende en/of verkeerd vormgegeven annotatie.	Annotatie veelal conform de richtlijnen, maar bevat nog slordigheden.	Annotatie veelal conform de richtlijnen, een enkele slordigheid.	Annotatie conform de richtlijnen.
Taalgebruik	Veel taalfouten, onleesbare stijl, geen gebruik begrippen/concepten uit de literatuur.	Veel taalfouten, slechte stijl, geen of verkeerd gebruik van begrippen/concepten uit de literatuur	Enkele taalfouten, redelijke stijl, leesbaar geheel, gebruik begrippen/concepten uit de literatuur adequaat maar beperkt.	Nauwelijks taalfouten, nette stijl, gebruik van begrippen/concepten uit de literatuur, adequaat en zinvol.	Geen taalfouten, goede stijl, goed gebruik van begrippen/concepten uit de literatuur adequaat en zinvol. (9/10: Veelzijdig en/of creatief)