

# Concept verslag Overlegvergadering Faculteitsraad

## 10 december 2018

Aanwezig raad: ·Danen, Kraft, Ubbink, Vrieling, Jonker, Holm  
Achterhof, Linders, Van der Sterre  
Afwezig raad: Bonnet, Hille Kehrler, Meyknecht, Melief  
Aanwezig als gast: Braun (Mare)  
Aanwezig bestuur: De Smit, Schinkelshoek, Van Dorst, De Vries (verslag)  
Afwezig bestuur: De Snoo

### 1. Opening & vaststelling agenda

De Smit opent de vergadering. De agenda wordt vastgesteld met de aantekening dat de presentatie van punt 4 naar het eind van de vergadering wordt verplaatst.

### 2. Concept notulen overlegvergadering 12 november 2018

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld. Naar aanleiding van de actiepunten:

- Opkomst veiligheidstrainingen: Schinkelshoek geeft aan dat gesproken is met de Instituutsmanagers. Er zijn acties afgesproken om de opkomst te verhogen. Het probleem lag met name bij het versloffen van de afspraken. Deze zijn nu weer helder gedeeld. We wachten de resultaten af bij het verschijnen van het ARBO-jaarverslag. Punt wordt van de actielijst afgevoerd.
- Gegevens bezettingsonderzoeken worden doorgeschoven naar volgend jaar.
- Het overzicht meerjarige toekenningen facultaire beleidsruimte is opgestuurd, punt wordt afgevoerd.
- Opnemen colleges en de stukken m.b.t. de kwaliteitsmiddelen worden geagendeerd voor de commissie Onderwijs (NB deze wordt gehouden op 7 januari, het tijdstip van de FR-vergadering die is vervallen).
- Digitaal toetsen: De Smit geeft aan dat dit een centraal project met een centraal projectplan betreft. Met betrekking tot de stukken hieromtrent is nog even onduidelijk of die al gedeeld kunnen worden. De raad houdt ze tegoed. FWN doet mee met de proef. Bij alle faculteiten is uitgevraagd wie willen meedoen en in welke aantallen. In eerste instantie hadden we getallen aangeleverd die betrekking hadden op een mogelijk afname van FWN in de toekomst. Dat bleek niet de bedoeling. Nu hebben we een nieuwe verklaring aangeleverd met de juiste cijfers: met welke aantallen willen we nu daadwerkelijk meedoen. Als het allemaal doorgaat dan wordt vermoedelijk gestart in de 2<sup>e</sup> helft van het volgend semester, dus mei-juni 2019. De tentamens zouden dan plaatsvinden in het Sportcentrum en met behulp van chromebooks. We bekijken of dit onderwerp kan worden meegenomen bij de vergadering van de Commissie Onderwijs op 7 januari 2019.
- iBBS – uitgeven / overhouden gelden: Schinkelshoek licht toe dat de gelden die waren gereserveerd voor 2018 deels zijn uitgegeven en deels anders zijn ingezet. Dit deel is dus afgerond. Voor 2019 en verder staan bedragen in de meerjarenplanning. Nu weten we nog niet hoe het verder gaat. Vermoedelijk weten we meer op zijn vroegst januari/februari 2019. Deze gelden blijven staan tot we weten wat er met de bachelor gebeurt.
- Kraft stelt dat als het uiteindelijk helemaal niet doorgaat er dus veel geld niet wordt uitgegeven en dan is het kort dag om daarvoor een andere bestemming te vinden. Schinkelshoek beaamt dit.

36 - Met betrekking tot het actiepunt Outreach geeft De Smit aan dat hij dit dossier vorige week  
37 heeft overgedragen gekregen van Han de Winde. In januari gaan we hiermee verder.

### 38 **3. GR BSc Urban Studies: instemmen met aanpassing artt. 7 en 14 Faculteitsreglement**

39 Ubbink heeft voorafgaand aan de vergadering een aantal technische en tekstuele opmerkingen gemaakt.  
40 Deze worden volledig door het bestuur overgenomen in het voorstel. De voorzitter concludeert dat de  
41 faculteitsraad instemt met het bijgestelde voorstel.

### 42 **4. Voorlopig Ontwerp 2<sup>e</sup> fase nieuwbouw Science Campus**

43 Tessel Linders, hoofd van de dienst Huisvesting van FWN geeft een PowerPointpresentatie van de  
44 huidige stand van zaken in het Voorlopig Ontwerp. Ze geeft hierbij aan dat het einde van het traject met  
45 het VO in zicht is. Aan het eind van de maand moet besluitvorming plaatsvinden.

### 46 **5. Mededelingen van het Faculteitsbestuur**

#### 47 a. Postlijst sept-okt

48 Geen opmerkingen.

#### 49 b. Besluitenlijst sept-okt

50 Geen opmerkingen.

### 51 **6. Mededelingen van de Faculteitsraad**

52 Geen mededelingen.

### 53 **7. Rondvraag en sluiting**

54 Achterhof stelt een vraag namens Meyknecht over waar precies de verantwoordelijkheid ligt voor het  
55 ondersteunen van studenten met een functiebeperking, bijvoorbeeld dyslexie. Schinkelshoek geeft aan  
56 dat de studieadviseurs hiervoor aanspreekpunt zijn. Ook kan SOSZ bevestigd worden. Besloten wordt dat  
57 De Vries deze vraag zal neerleggen bij Inge Baanders, het nieuwe hoofd SOSZ.

58 Aangezien het bestuur geen agendapunten heeft voor de raadsvergadering van 7 januari 2019 stelt het  
59 voor deze vergadering te laten vervallen. Besloten wordt de nog te plannen bijeenkomst van de  
60 Commissie Onderwijs op de plaats van de raadsvergadering te plannen.

61 Ubbink heeft, naar aanleiding van een brief van een onderwijscommissie waarin zorgen worden  
62 uitgesproken over de kwaliteit van het onderwijs door de stijging van het aantal studenten, en met  
63 behulp van kengetallen uit de sectorplannen, het aantal studenten per docent berekend. Opvallend is  
64 dat er grote verschillen tussen de verschillende opleidingen optreden. De vraag aan het bestuur is of hier  
65 een duidelijk beeld van is. De staf-student-ratio lijkt toch ook de werkdruk te bepalen.

66 Schinkelshoek geeft aan dat de staf-student-ratio gehanteerd wordt in de sectorplannen en door het CvB  
67 bij de kwaliteitsafspraken. Het bestuur heeft tijdens het Bestuurlijk Overleg met het CvB aan de orde  
68 gesteld dat de definities die worden gebruikt voor die ratio steeds verschillen: welke studenten tel je  
69 mee, en welke geldstroom. Bij FWN zijn veel promovendi betrokken bij onderwijs. 80% daarvan wordt  
70 niet betaald uit de 1<sup>e</sup> geldstroom. Die onderwijstijd krijgt de minister en dus "gratis" bij. Ubbink stelt dat  
71 er grote verschillen optreden bijvoorbeeld tussen wiskunde en informatica. De Smit geeft aan dat dit  
72 onbetrouwbare cijfers zijn: Docenten bij Wiskunde geven veel onderwijs aan studenten die elders staan  
73 ingeschreven.

74 Schinkelshoek geeft verder aan dat het CvB de student-staf-ratio hanteert als maatstaf voor werkdruk. In  
75 de personeelsmonitor wordt werkdruk ook genoemd.

76 Echter je kunt werkdruk niet één op één koppelen aan de student-staf-ratio. Binnen FWN speelt ook een  
77 rol dat door de toename van studenten de verhouding onderwijs – onderzoek per medewerker  
78 verandert. Verzorgde vroeger een UD één collegereeks, nu zijn dat er vaak twee. Men heeft dus per

79 medewerker minder tijd voor onderzoek en dat voelt men. Ubbink wil graag dat de informatie die  
 80 hierover vrijkomt, wordt gedeeld. Werkdruk is nu eenmaal een belangrijk onderwerp. Schinkelshoek  
 81 geeft aan dat het FB lunches organiseert “met de werkvloer” naar aanleiding van de uitkomsten uit de  
 82 personeelsmonitor m.b.t. werkdruk.  
 83 Het facultaire stuk dat naar het CvB is gestuurd, wordt gedeeld met de raad (februari).  
 84 Achterhof vraagt zich af of de werkdruk onder studenten ook is onderzocht. Van Dorst geeft aan dat  
 85 hiervoor de NSE is. Ook bij vakevaluaties kan dit aan de orde komen. Achterhof geeft aan dat er wel veel  
 86 discussie is over studentenwelzijn. Van Dorst meldt dat ze zitting heeft in de Taskforce Studentenwelzijn.  
 87 Als deze taskforce klaar is wordt de informatie gedeeld. De verwachting is dat februari 2019.  
 88 Schinkelshoek vult aan dat in de NSE wel de studielast is opgenomen.

89 De Smit sluit de vergadering.

90 **Lopende acties**

<b>Acties</b>	<b>Actiehouder</b>	<b>Status/opmerkingen</b>
Gegevens bezettingsonderzoeken naar de Raad	Schinkelshoek	Februari 2019
Outreach voortgang	De Smit	
FR-stukken SharePoint	De Vries	M.i.v. februari 2019
Ondersteuning studenten met functiebeperking: vraag neerleggen bij SOSZ	De Vries	Neemt contact op met het nieuwe hoofd Inge Baanders
Stuk werkdruk Faculteit delen	De Vries	Februari 2018