

# Concept verslag Overlegvergadering Faculteitsraad

1 april 2019

Aanwezig raad: Achterhof, Bonnet, Hille, Holm, Jonker, Melief, Meyknecht, Van der Sterre, Ubbink  
Afwezig raad: Danen, Kehrler, Kraft, Linders, Vrieling  
Aanwezig bestuur: De Snoo, Schinkelshoek, Van Dorst, Van Egeraat (verslag)  
Afwezig bestuur: De Smit  
Te gast: Inge Baanders (hoofd SOSZ) bij agendapunten 3 en 4

## 1. Opening & vaststelling agenda

De Snoo opent de vergadering. Wegens absentie van De Smit is Inge Baanders (hoofd SOSZ) aanwezig om vragen te beantwoorden over agendapunten 3 'Facultaire onderwijsagenda' en 4 'Handleiding Opleidingscommissies'. Achterhof draagt vanuit de Raad werkdruk als agendapunt aan. De agenda wordt hierna vastgesteld.

## 2. Concept notulen overlegvergadering 4 maart 2019

Meyknecht refereert naar regel 55 en kaart aan dat zij meerdere mensen vertegenwoordigt die last hebben van de rook. Daarnaast geeft zij aan dat Schinkelshoek niet alleen met haar heeft gesproken, maar met de hele Raad over het rookbeleid (regel 57). Deze regels worden aangepast waarop het verslag wordt vastgesteld. Meyknecht wil graag met het bestuur spreken over de 'ondersteuning van studenten met functiebeperking', maar heeft nog geen tijd gehad om dit punt voor te bereiden. De Snoo stelt voor om deze actie van de lijst te halen.

## 3. Facultaire onderwijsagenda

Meyknecht vraagt of er bij deze plannen rekening is gehouden met de uitvoering. Ze denkt bijvoorbeeld aan het inrichten van goede ondersteunende functies en het tijdig aantrekken van docenten voor de periode waarin het onderwijs gegeven wordt. Volgens De Snoo mag je verwachten dat deze plannen uitvoerbaar zijn. Hij kan echter niet aangeven hoe zich dit verhoudt tot individuele docenten. Volgens Schinkelshoek kent ieder instituut zijn eigen begroting en budget aan kwaliteitsmiddelen. Daar wordt duidelijk waarop ze de komende jaren gaan inzetten.

Bonnet is benieuwd naar de rol van de FR ten aanzien van de werkgroep die zich bezighoudt met de inrichting van het onderwijs in de nieuwbouw. Hij zou als Raadslid graag nauwer aangesloten zijn bij wat daar wordt besproken. Schinkelshoek licht toe dat de projectorganisatie van de nieuwbouw een paar maanden geleden is besproken met de Raad. De instituten en studenten zijn vertegenwoordigd in werkgroepen. In principe worden de adviezen van de werkgroepen gevolgd en niet besproken met de WD-en of de Raad. Indien de werkgroepen en het projectteam er niet uitkomen, wordt het opgeschaald naar de Stuurgroep. De Raad heeft an sich geen rol in de besluitvorming van het nieuwe gebouw. Wel vindt het bestuur het belangrijk om de Raad op de hoogte te houden van nieuwe ontwikkelingen. Binnenkort wordt het definitief ontwerp vastgesteld; ze stelt voor om de Raad dan weer bij te praten. Bonnet heeft geen zorgen, maar ervaart wel dat er binnen zijn instituut vragen worden gesteld. Schinkelshoek geeft aan dat er geregeld informatiesessies plaatsvinden bij de instituten. Ook worden discussies die leven gedeeld met de instituten. De Snoo vult aan dat het goed gaat. Eerder zijn stappen gemaakt in de grootte van de onderwijszalen en de positionering van de studieverenigingen. Nu bekijken de instituten hoe ze hun ruimtes willen indelen binnen het budget en de beschikbare ruimte. Schinkelshoek ziet dat dit een lastige opdracht is, o.a. vanwege hoge prijzen in de markt. Echter, ons eigen huisvestingsteam is sterk en houden alle gebruikers betrokken. Hille merkt op dat in het stuk een

36 trend wordt geschetst van het aantal ingeschreven studenten. Hij vraagt of er voldoende  
37 onderwijsruimte is gepland om mee te gaan met deze lineaire trend? Schinkelshoek legt uit dat de cijfers  
38 in 2016 zijn herijkt en dat die cijfers zijn meegenomen in de planning. Als we nu kijken, is de bachelor-  
39 instroom redelijk volgens prognose, maar loopt de master-instroom ver achter.

40 Hille refereert naar thema 5 'Oriëntatie op de arbeidsmarkt' en vraagt of het coördineren van stages  
41 voor studenten op de één of andere manier kan worden meegenomen. Baanders antwoordt dat dit nu  
42 niet is opgenomen, omdat de opleidingen dit niet hebben genoemd in de opleidingsjaarverslagen. Hille  
43 licht toe dat een bedrijfsstage vaak een opstap is naar een baan. Omdat de coördinatie van stages op dit  
44 moment nog niet sterk is georganiseerd maar er wel veel vraag naar is, stelt hij voor om toch in het stuk  
45 op te nemen dat dit onze aandacht heeft. Baanders neemt dit mee voor volgend jaar.

46 Van der Sterre refereert naar de vorige discussie in de Raad over het beschikbaar stellen van software  
47 voor studenten. Hij constateert dat dit onderwerp nog ontbreekt in het stuk. Baanders maakt een  
48 tweeledig onderscheid. De ene kant van dit vraagstuk gaat over hoe we inzichtelijk kunnen maken welke  
49 software er nu is en hoe een student deze kan downloaden. De andere kant van het vraagstuk gaat over  
50 welke software we op welke manier aan studenten beschikbaar stellen en hoe we dit als faculteit  
51 ondersteunen. Dat ligt ingewikkelder, daar komt ook licentiebeheer om de hoek kijken. Een eerste stap is  
52 het in kaart brengen van de behoefte aan software. De planning is om in mei een dergelijk overzicht  
53 klaar te hebben om daarna in gesprek te gaan met stakeholders over het vervolg. Ook de  
54 onderwijscommissie van de FR zal hierbij betrokken worden. Ubbink stelt aan de orde dat het ISSC op dit  
55 moment slechte service biedt en verwacht niet dat het ISSC veel kan betekenen voor het uitrollen van  
56 software op een centraal niveau. De Snoo geeft aan dat in dit proces ook aandacht zal zijn voor de  
57 uitvoering.

#### 58 **4. Handleiding Opleidingscommissies**

59 Bonnet vraagt of er een Engelse vertaling in de maak is. Baanders beaamt dat zodra de handleiding is  
60 vastgesteld deze wordt vertaald door het academisch talentcentrum. Schinkelshoek verwijst naar het  
61 universitaire taalbeleid waarin staat dat Nederlands de bestuurlijke taal is. Wel vindt er binnen de  
62 universiteit een brede discussie plaats of bepaalde documenten ook niet in het Engels beschikbaar  
63 moeten zijn. De Snoo vraagt de Raad of zij het document nuttig vond. Hille vond het een handzaam en  
64 leerzaam document, ook als FR-lid. Achterhof kaart aan dat het een mooi overzicht biedt van het  
65 takenpakket van een OC. Dat is handig om te weten in ons contact naar de OC. Meyknecht vult aan dat  
66 de Raad en OC beiden advies- en instemmingsrechten hebben t.a.v. de OER. In het vooroverleg is  
67 afgesproken om beter informatie uit te wisselen. Baanders sluit af met de mededeling dat de  
68 Handleiding Opleidingscommissies en Gids Kwaliteitszorg binnenkort op de website worden geplaatst.

#### 69 **5. Mededelingen van het Faculteitsbestuur**

- 70 a. Ingekomen & verzonden stukken maart: geen bijzonderheden.
- 71 b. Besluiten faculteitsbestuur maart: geen bijzonderheden.
- 72 c. 3<sup>e</sup> BFR rapportage FWN: Melief refereert naar het vooroverleg met de financiële commissie en  
73 vraagt of er al meer duidelijk is over de reserves. Schinkelshoek antwoordt dat FEZ op het kort  
74 voor het sluiten van het boekjaar een correctie heeft uitgevoerd van –k€ 270, waardoor het  
75 resultaat eindigde op k€ 2.876, zoals vermeld staat in de rapportage. Inmiddels is deze correctie  
76 weer ongedaan gemaakt, waardoor 2018 is afgesloten met k€ 3.331. In de overzichten is al het  
77 positieve resultaat nog geboekt bij algemene reserve. Deze week neemt het College een besluit  
78 over ons verzoek om delen van het positieve resultaat op te nemen als bestemde reserve.  
79 Meyknecht leest dat 52 fte niet zijn gerealiseerd en vraagt of dit te maken heeft met het beleid

80 rondom tijdelijk en vast personeel. Schinkelshoek geeft aan dat er meerdere oorzaken aan te  
81 wijzen zijn. Het komt deels doordat er minder 2<sup>e</sup>/3<sup>e</sup> geldstroom gelden zijn binnengehaald en  
82 deels doordat er krapte op de arbeidsmarkt is. Met name in het OBP is het lastiger geworden om  
83 nieuwe medewerkers te vinden. Schinkelshoek vraagt al meer dan een jaar aandacht voor een  
84 modernisering van het wervingsbeleid bij het College en HRM. Nu is er een bureau geselecteerd  
85 om te bekijken hoe Leiden met zijn wervingsbeleid omgaat. Ubbink vraagt welke functies in het  
86 bijzonder moeilijk te werven zijn. Schinkelshoek noemt secretaresses, P&O adviseurs en  
87 projectcontrollers. P&O kan goed adviseren wat eventuele alternatieve wervingsmethoden zijn.  
88 d. Sectorplannen: De Snoo licht toe dat de Minister extra geld heeft uitgetrokken voor de  
89 versterking van de vier disciplines wiskunde, informatica, natuurkunde en scheikunde. In totaal  
90 gaat om een bedrag van m€ 70. Als faculteit hebben we één plan ingediend waarin we om een  
91 bedrag van m€ 3,5 per jaar vragen. Vrijdag geeft De Snoo een pitch tegenover de commissie. Het  
92 bestuur zal het document t.z.t. met de Raad delen. Een nationaal stuk over Outreach en het  
93 opvangen van het lerarentekort is nog in de maak.

## 94 **6. Werkdruk**

95 Achterhof geeft aan dat de Raad dit onderwerp graag wil bespreken naar aanleiding van de recente  
96 onderwijsstakingen en uitkomsten van de personeelsmonitor van 2018. In de monitor werd de werkdruk  
97 met een 5,8 beoordeeld. De Raad wil graag weten welke concrete stappen het bestuur onderneemt om  
98 dit probleem aan te pakken. Tevens is zij benieuwd hoe die plannen zich verhouden met de acties die  
99 drie jaar geleden zijn genomen n.a.v. de uitkomsten van de personeelsmonitor uit 2015. De Snoo geeft  
100 aan dat er tot de zomer lunchsessies met groepen uit het personeel worden gehouden om te  
101 achterhalen waar de werkdruk aan ligt. De uitkomsten worden na afloop gebundeld en besproken in een  
102 sessie met alle groepen. Daaruit komen acties die we willen oppakken. Meyknecht vraagt of het bestuur  
103 ook heeft gekeken naar de acties die 3 jaar geleden zijn uitgezet om de werkdruk te verminderen.  
104 Hebben die acties effect gehad? De Snoo geeft aan dat er toen een aantal dingen zijn afgeschaft waar  
105 iedereen blij mee was en dat nu wordt gekeken of er andere punten zijn. Schinkelshoek vult aan dat de  
106 werkdruk drie jaar geleden een score van 3,2 op een schaal van 5 had. De monitor is toen afgenomen  
107 door een ander bureau met andere vragen, waardoor het moeilijk is te vergelijken. In vergelijking met de  
108 monitoren daarvoor was het cijfer voor werkdruk vrij stabiel. Meyknecht vraagt of er een registratie van  
109 knelpunten is. Op deze wijze weet je of er een structureel probleem tussen de instituten is.  
110 Schinkelshoek geeft aan dat anoniem melden niet altijd de benodigde informatie geeft. Bij werkdruk is  
111 ook de context heel belangrijk; werkdruk kan bijvoorbeeld groeps-, tijdelijk en situatie verbonden zijn.

112 Volgens Ubbink speelt een fundamenteel probleem. De financiering voor onderwijs is toegenomen en  
113 voor onderzoek afgenomen, terwijl de verwachting nog steeds is dat de nadruk op onderzoek ligt.  
114 Hoewel we langzaamaan steeds meer doen aan het mogelijk maken van onderwijscarrières, gaat het hier  
115 ook om beter verwachtingsmanagement. De Snoo is het hier geheel mee eens. Lange tijd heeft de  
116 nadruk op onderzoek gelegen, terwijl nu mede door de studentengroei ook skills voor het onderwijs van  
117 belang zijn. Achterhof is benieuwd naar de werkdruk onder studenten. Van Dorst geeft aan dat het  
118 College een taskforce heeft ingesteld om het College advies te geven over studentenwelzijn. De  
119 taskforce heeft punten opgehaald bij een aantal studenten, maar omdat het animo vanuit de studenten  
120 groter was, worden nu extra inputsessies georganiseerd. Aanstaaende vrijdag is een sessie en Van Dorst  
121 nodigt de Raad uit.

## 122 **7. Mededelingen van de Faculteitsraad**

123 Geen bijzonderheden.

124 **8. Rondvraag en sluiting**

- 125 • Braun (weekblad Mare) constateert dat de bak met Mares bij binnenkomst leeg is. Hij vraagt zich  
126 af of dit iets te doen heeft met het omslagverhaal van Baudet; zijn er tegenstanders van Baudet  
127 geweest die de Mare uit de bakken hebben gehaald? De Snoo geeft aan hiervoor geen  
128 aanwijzingen te hebben gehad.

129 De Snoo sluit de vergadering.

130 **Lopende acties**

| <b>Acties</b>   | <b>Actiehouder</b> | <b>Status/opmerkingen</b>  |
|---|--------------------|--|
| Gegevens bezettingsgraad-<br>onderzoeken naar de Raad | Schinkelshoek      | 4 febr: informatie kan pas gedeeld worden<br>als alles binnen is van de instituten en<br>Vastgoed.                                       |
| Outreach voortgang                                    | De Smit            | 1 april: komt in een volgende vergadering<br>aan de orde   |
| Stukken onderzoeks-<br>stimuleringsmiddelen delen     | Van Egeraat        | 1 april: informatie van het College is<br>beschikbaar en wordt rondgestuurd  |
| iBBSc voortgang                                       | De Smit            | 1 april: er is een werkgroep actief onder<br>leiding van De Smit met leden uit het LIC,<br>LACDR en IBL. We wachten de uitkomsten<br>af. |