

Onderdeel	Verslag en reflectie
Datum van schrijven	12 februari 2018
<b>Werkwijze OCW</b>	
Samenstelling	<p>De opleidingscommissie wiskunde was in het collegejaar 2016/2017 als volgt samengesteld:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jelle van der Voort &amp; Marit Bonnema (student jaar 1)</li> <li>• Simón Martina-Perez (student jaar 2)</li> <li>• Alexander Krigsman (student jaar 3)</li> <li>• Rosa Schwarz (student master AGM)</li> <li>• Erwin van der Meer &amp; Josefien Verschuure (student master ASB)</li> <li>• Vivi Rottschäfer (voorzitter)</li> <li>• Onno van Gaans (studieadviseur jaar 1)</li> <li>• Charlene Kalle (studieadviseur jaar 2+3)</li> <li>• Hans Finkelnberg (docent)</li> </ul>
Kort verslag werkwijze	<p>De commissie heeft tot taak advies uit te brengen over de onderwijs- en examenregeling, het jaarlijks beoordelen van de wijze van uitvoering van de onderwijs- en examenregeling, het desgevraagd of uit eigen beweging advies uitbrengen aan het bestuur van de opleiding en de decaan over alle aangelegenheden betreffende het onderwijs in de desbetreffende opleiding.</p> <p>Daartoe heeft de commissie maandelijkse vergaderingen gehouden en ook verschillende evaluaties georganiseerd, waar studenten hun mening konden geven over de vakken van het afgelopen semester.</p>
Vergaderingen	<p>De opleidingscommissie wiskunde is in het collegejaar 2016/2017 tien keer bij elkaar gekomen. De vergaderingen waren op:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 22 september 2016</li> <li>• 30 september 2016 (met Delft)</li> <li>• 20 oktober 2016</li> <li>• 18 november 2016</li> <li>• 8 december 2016</li> <li>• 16 februari 2017</li> <li>• 9 maart 2017</li> <li>• 24 maart 2017 (met Delft)</li> <li>• 6 april 2017</li> <li>• 4 mei 2017</li> </ul> <p>Bij de vergaderingen waren regelmatig toehoorders, waaronder de opleidingsdirecteur, de roostermaker, enkele aio's, vertegenwoordiging vanuit de studievereniging en ambtelijk secretarissen.</p>

### Terugkerende agendapunten

Samenwerking LeidenDelft in de bachelor (in het bijzonder: overleg over de vakken die studenten aan de andere universiteit dienen te volgen)	<p><u>Toekomst van de samenwerking</u> De samenwerking wordt iets teruggeschroefd. Modelleren-1 en Lineaire Algebra 2 worden niet meer gezamenlijk gevolgd. Optimalisering gaat Leiden vanaf volgend jaar zelf geven. Leidse studenten lopen nu wel achter wanneer ze in het tweede studiejaar Modelleren-2 gaan volgen maar waarschijnlijk zou dit geen problemen moeten geven.</p> <p><u>Gezamenlijke minor</u> Er komt een gezamenlijke minor. Het gaat hier om een uitwisseling van keuzevakken waarmee een minor kan worden samengesteld. De roostering van de betreffende vakken wordt geconcentreerd op twee dagen zodat Leidse studenten vakken kunnen volgen in Delft en Delftse studenten vakken kunnen volgen in Leiden.</p> <p><u>Keuzemogelijkheden aan beide universiteiten</u> Studenten in Delft en Leiden kunnen aan de andere instelling keuzevakken of zelfs een hele minor doen. Beide universiteiten vinden het belangrijk om studenten veel keuzemogelijkheden te geven.</p>
Studieadviseur master	Regelmatig werd in de opleidingscommissie en de studentevaluaties aangegeven dat het beter zou zijn om twee studieadviseurs voor de master te hebben. Namelijk één voor de AGM richting en één voor de ASB richting. Dit is nu gerealiseerd in de personen van David Holmes (AGM) en Vivi Rottschäfer (ASB). Op deze manier kunnen studieadviseurs beter van advies voorzien, omdat ze beter weten wat er in de betreffende richting speelt.
Lopende vakken	Bij de vergaderingen wordt telkens de gang van zaken besproken bij de lopende vakken. Er wordt gekeken of huiswerkdeadlines goed afgestemd worden tussen de verschillende vakken. Als er opmerkingen of klachten zijn over de docent of de student-assistent wordt ter plekke besproken hoe daar het best mee omgegaan kan worden.

<b>Resultaten 2016/2017</b>	
Opkomst evaluatielunches verhogen	Het afgelopen jaar hebben we verschillende maatregelen getroffen om de opkomst bij de evaluatielunches op te hogen. De derdejaarslunch hebben we zelfs een keer tijdens het semester georganiseerd, omdat we dan nog actief dingen konden verbeteren. Bij de eerste- en tweedejaars studenten is de opkomst wel wat hoger, maar t.o.v. het aantal studenten, zou het nog beter kunnen. Wellicht vraagt dit punt om nog meer aandacht.
Roostering tentamens Mastermath	Het roosteren van de tentamens van Mastermath verliep niet helemaal soepel. De roosters waren pas heel laat bekend, omdat er geprobeerd werd rekening te houden met alle combinaties waarvoor studenten werden ingeschreven. Daar is inmiddels iets aan veranderd, tentamenroosters zijn nu al bekend aan het eind van het semester. Dit geeft meer duidelijkheid voor studenten. Hier zijn we blij mee!
Informatievoorziening master	Aan het begin van hun masterstudie, is het voor studenten soms lastig om de juiste informatie te vinden. Aan het begin van het studiejaar 2017/2018 is er voor het eerst een voorlichting geweest voor masterstudenten.
Curriculum wijziging	Het afgelopen jaar is er actief gekeken naar een curriculum wijziging. Deze gaat over het studiejaar 2017/2018. Voor de tweedejaars is Topologie naar het eerste semester verplaatst. Optimalisering is naar het tweede semester gegaan, dit vak is verplicht voor eerstejaars als vervanging voor Modelleren 1 en beschikbaar als keuzevak voor de tweedejaars, die dat niet verplicht gevolgd hebben in hun eerste jaar. Verder is het vak Inleiding Maattheorie gestart in het tweede semester van het tweede jaar.

<b>Onderwijsevaluaties</b>	
Evaluatielunches	Na afloop van elk semester worden drie lunches georganiseerd om de vakken te evalueren: een voor het eerste jaar, een voor het tweede jaar en een voor de derde- en hogerejaarsvakken. Tijdens de lunches werden diverse waardevolle suggesties ter verbetering gedaan waarop de docenten direct konden reageren.
Schriftelijke evaluaties	Na afloop van elk vak, meestal direct na het tentamen, worden schriftelijke evaluaties afgenomen bij alle studenten. Deze gaan direct naar de docenten. In 2016/2017 waren geen zaken die zo opmerkelijk waren dat de commissie ze apart behandeld heeft.
Evaluaties Mastermath	Voor de mastervakken in het landelijke Mastermath-programma worden evaluatiebijeenkomsten georganiseerd met studentvertegenwoordigers van alle opleidingscommissies in het land. Commentaar op de individuele vakken worden direct aan de docent doorgegeven. Mastermath heeft naar aanleiding van commentaar op de organisatie aangegeven tentamens voortaan eerder in te roosteren en in een enkel geval besloten de samenstelling van de teams (van twee) docenten voor een vak voor het volgende jaar te wijzigen.

Nationale Studentenenquête (NSE)	Ieder jaar krijgen alle ingeschreven studenten een uitnodiging voor de nationale studentenenquête. Veel commentaar gaat over zaken waar de opleiding weinig invloed op heeft (zoals: klimaatregeling gebouw, kantine, dienstregeling OV, uSis, Blackboard). Toch proberen we hier iets aan te doen!
----------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>Jaarplan 2017/2018</b>	
Doel 1	Voor elk vak (hier in Leiden gegeven) ten minste één concreet verbeterpunt uit de evaluaties te destilleren. Dit zodat we niet alleen naar klachten luisteren op de evaluatieformulieren en in de evaluatielunches, maar hier ook iets mee doen. Dit verbeterpunt (of deze verbeterpunten) willen we aan de docent van elk vak mailen, en zijn/haar reactie hierop vragen. Ons verbeterpunt en de reactie van de docent worden naar de betrokken studenten gecommuniceerd.
Doel 2	Uit de NSE volgt dat er behoefte is aan meer faciliteiten. Hierbij wordt vooral vaak genoemd dat studenten meer vaste werkplekken willen. We willen gaan onderzoeken hoe we het beste aan deze behoeftes van de studenten kunnen voldoen. Hierna willen wij deze behoeftes in samenwerking met de opleidingsdirecteur realiseren voor zowel de huidige situatie als de nieuwbouw.
Doel 3	De bekendheid en toegankelijkheid van de OCW is nog niet optimaal. Het is wel belangrijk dat wij hiernaartoe gaan werken. Een belangrijke stap hiervoor is het delen van vergaderdata en resultaten en jaarvertegenwoordigers die bij iedereen bekend zijn.