

**Algemeen verslag LUS Input Week
Toelichting & algemene conclusies
10-02-2020 t/m 14-02-2020
Contact: lus@sea.leidenuniv.nl**



Toelichting

In de week van 10 februari vond de eerste editie van de LUS Input Week plaats. Tijdens deze week bezochten leden van de LUS-commissie alle faculteiten van de universiteit om met studenten in gesprek te gaan en hun terugkoppeling en ideeën te noteren. Met deze notities is er per faculteit een verslag geschreven dat wordt gedeeld met de collega's van SAZ en de assessoren van de respectievelijke faculteiten. Het doel van dit document is tweeledig. Het biedt een toelichting op de aanpak en het doel van de inputweek en wijst een aantal algemene punten aan die bij vrijwel iedere faculteit terugkeren.

De inputweek is tot stand gekomen door de constatactie van het LUS dat de gebruikelijke informatiewinning niet iedere student aantrekt. De LUS-bijeenkomsten (*Clubs*) worden veelal bezocht door studenten met een uitgesproken mening en studenten die via studentengremia betrokken zijn bij universitaire ontwikkelingen. Hoewel de LUS-commissie zich hiervan bewust is lijkt het onmogelijk om de drempel voor het bezoeken van een *Club* volledig weg te nemen. Daarom is ervoor gekozen om het studentenplatform via een andere activiteit vorm te geven om zo achter de mening en ervaring van minder betrokken studenten te komen.

Met het faculteitsbezoek van de inputweek was de grootste drempel van de reguliere Clubs (de vereiste proactieve instelling van een student) weggenomen. Twee faculteitsleden van het LUS bezochten een centrale plek op de faculteit en stapten zelf af op passerende studenten. In ruil voor een kort gesprek kregen zij gratis koffie, thee en andere versnaperingen. Toch merkte de LUS-commissie dat studenten ook veelal zelf het initiatief namen om de LUS-leden aan te spreken en hun notities te noteren. Er was duidelijk behoefte aan deze directe bezoeken. De notities werden als post-its op een prikboard geplaatst zodat er een *mind map* opstond waarop meningen gedeeld konden worden en medestudenten aan de hand van de reeds geprikte stellingen, meningen en kritiek hun eigen idee hierover konden formuleren en toevoegen. Bij dit verslag zijn foto's als bijlage gevoegd die de interactie gedurende de faculteitsbezoeken illustreren.

De inputweek is boven verwachtingen goed ontvangen. Gedurende de week was de aanloop bij de plekken waar het LUS stond goed en gaven veel studenten die het LUS sprak te kennen dat ze enthousiast waren over de manier waarop dit initiatief studenten betrok bij het reilen en zeilen van hun eigen faculteit. Daarnaast moet genoteerd worden dat de waardering van studenten over hun faculteit overwegend positief was. De punten die studenten aandroegen zijn veelal erg tastbaar van aard en kwamen voort uit hun directe ervaring. In dit verslag zijn de punten die centraal bij iedere faculteit naar voren kwamen door het LUS uitgewerkt tot een aantal concrete punten.

Internationalisering

- Internationale studenten hebben er baat bij dat ook belangrijke berichtgeving van de overheid via universitaire kanalen gedeeld wordt.
- Meer toegankelijkheid en zichtbaarheid van de cursus Nederlands wordt vaak genoemd onder internationale studenten.

Onderwijs

- Studenten zijn erg te spreken over de kwaliteit van hun onderwijs en docenten.
- Het niveau Engels van docenten varieert sterk van docent tot docent. Betere Engelse taalvaardigheden zouden het onderwijs verbeteren.
- Zowel internationale als Nederlandse studenten van tweetalige opleidingen ervaren geregeld een communicatiedrempel.
- De opleiding zou meer verantwoordelijkheid moeten nemen in de organisatie van banenmarkten, dit wordt nu vooral door studenten zelf gedaan.

Onderwijsharmonisatie

- Op de faculteiten waar harmonisatie van de roosters tot grote verandering in de persoonlijke roosters heeft geleid wordt negatief gereageerd. Er zijn hierdoor veel 'loze' tussenuren ontstaan.

Stages

- Studenten wensen een duidelijke informatievoorziening over de mogelijkheden van stages. Een meer overzichtelijke online omgeving voor stageaanbod is wenselijk.
- Ook voelt het huidige aanbod van stages dat de opleiding compatibel acht met de leerdoelen erg krap.

Communicatie

- Als het gaat om het effectieve gebruik van communicatiemiddel constateren studenten een aanzienlijk niveauverschil tussen docenten. Er zou een meer eenduidig beleid moeten komen over het gebruik van mail, BlackBoard/ BrightSpace en collegereeksen om informatie met studenten te delen.
- BrightSpace wordt positief ervaren, maar de communicatie over de transitie kan beter.

Terugkoppeling

- De uitkomsten van evaluaties dienen beter te worden teruggekoppeld
- Er moet meer aandacht zijn voor de ondervertegenwoordigde rol van internationale studenten in medezeggenschapsfuncties.

Faciliteiten

- Studenten wensen een betere studieomgeving op de faculteit. Dit varieert van stilteruimtes en meer werkplekken (ook voor groepen), als extra stopcontacten, meer zonlicht en werkplekken met een desktopcomputer.
- Er is een breed gedragen onvrede over de kantinefaciliteiten. Op meerdere faculteiten wordt geklaagd dat het aanbod te gering en te duur is. Meer variatie en competitie is wenselijk.

Bijlage



Studenten delen hun mening tijdens het bezoek aan het Wijnhavengebouw



Het gevulde prikbord in het KOG | Interactie met studenten in het Van Steenisgebouw