

Report LUS Input Week
Faculteit der Sociale Wetenschappen
12-02-2020

Contact: lus@fsw.leidenuniv.nl

LUS

Leids Universitair Studentenplatform

Op woensdag 12 februari was het LUS aanwezig in de hal van het Pieter de la Courtgebouw van de faculteit Sociale Wetenschappen. Dit was in trant van de LUS Inputweek, waarbij studenten van de faculteiten hun ideeën voor verbeteringen, binnen de eigen faculteit en voor de hele universiteit, mochten delen met LUS-leden. De studenten konden hun ideeën en meningen geven over vijf onderwerpen: verengelsing, arbeidsmarkt voorbereiding, feedback implementatie, mentoren en het eerste jaar.

Hiernaast was er ruimte om andere ideeën te geven en te vertellen wat er volgens hen wel goed gaat op de faculteit. Hieronder zijn de opmerkingen uitgewerkt in de context van de situatie van het FSW of de context van het gesprek dat we met de studenten hadden. Opmerkingen die specifiek over een opleiding gingen worden teruggekoppeld via de Studenten Klankbordgroep (SKG).

Verengelsing

- **Terminologie:** Studenten krijgen vaak literatuur in het Engels en tentamens in het Nederlands waardoor sommige termen niet duidelijk zijn op het tentamen.
- **Werkgroepen:** Sommige studenten ervaren moeilijkheden met participatie in een Engelstalige werkgroep. Het wordt gesuggereerd dat het beter voor de groepsdynamiek is wanneer meerdere internationale studenten in één werkgroep zitten in plaats van één internationale student in een verder volledig Nederlandse groep.

Arbeitsmarkt voorbereiding

- **Kennis:** De faculteit of de instituten zouden eerder kunnen beginnen met studenten kennis laten maken met de arbeidsmarkt. Er is animo om dit al in het eerste jaar een focus op gelegd kunnen worden.
- **Internationale studenten:** Het is moeilijker voor niet-EU studenten om een plek te vinden op de arbeidsmarkt. De Universiteit zou workshops kunnen organiseren speciaal voor deze studenten.

Feedback implementatie

- **Terugkoppeling:** Studenten zouden graag meer willen horen van wat er gedaan wordt met de feedback die ze geven op de vakken die ze volgen. Nu weten studenten niet of de collegereeksen ook daadwerkelijk aangepast worden naar aanleiding van hun feedback.
- **Proces:** Reactie op feedback van studenten zou sneller gegeven moeten worden. Verder kan een plenaire sessie gehouden worden om reactie op feedback van studenten te geven.

Mentoren

- **Inwerken:** Het verschilt enorm per studie hoe belangrijk de mentoren zijn en hoeveel gebruik van ze wordt gemaakt. Studenten politicologie zien hun

mentor bijvoorbeeld nauwelijks en hechten er ook niet echt waarde aan. De studentmentoren die er zijn zouden beter ingewerkt moeten worden zodat ze de vragen van eerstejaars studenten goed kunnen beantwoorden.

Eerste jaar

- **Voorlichting:** Er zou meer uitleg moeten komen over het niet halen van bepaalde vakken in je eerste jaar. Studenten kunnen nu bepaalde tweedejaars vakken niet volgen in hun tweede jaar terwijl ze dat in hun eerste jaar niet wisten.

