

Op dinsdag 11 februari was het LUS aanwezig bij het LUMC voor de LUS inputweek, waarbij elke faculteit is bezocht om meer studenten kennis te laten maken met het LUS en de studentenmeningen over de desbetreffende faculteit te verzamelen. De studenten hadden de vrijheid om alles opschrijven op de prikborden wat ze graag verbeterd zouden willen zien of juist goed vonden gaan op hun faculteit.

Tijdens de lunchpauze hebben twee LUS-leden de studentenkantine van het LUMC, HePatho, bezocht. Wat opviel is dat de meeste studenten eigenlijk erg tevreden zijn. Hieronder zijn de opmerkingen uitgewerkt in de context van de situatie van het LUMC of de context van het gesprek dat het LUS met de studenten had.

Toetsing

- **Digitaal toetsen:** Dit wordt overwegend als prettig ervaren, door het typen van antwoorden op open vragen gaat sneller. Er is wel de wens voor (meer) kladpapier of aantekeningenruimte naast de vraag en het antwoordvakje, dat niet nagekeken wordt. Ook is een computermuis gewenst.
- **Feedback:** Er bestaat de wens om feedback te krijgen per onderdeel van het tentamen. Studenten krijgen wel een percentage van de totale toets, maar het is gewenst om te zien bij welke type vraag of thema de meeste verbetering haalbaar is. Dan weten studenten op welk gedeelte van de stof hun kennis nog niet op niveau is of dat ze bijvoorbeeld vaker een 6STEP moeten oefenen. Er wordt ook genoemd dat deze het liefst per e-mail wordt ontvangen, zodat studenten er later naar terug kunnen grijpen.
- **Meer fysieke ruimte bij tentamens:** Omdat er relatief grote cohorten zijn staan de tafels erg dicht op elkaar en studenten kunnen vaak niet comfortabel zitten tijdens het maken van hun tentamen.

Studieplekken

- **Meer plekken voor groepswork:** In de UB zijn speciale ruimtes die studenten kunnen reserveren om samen te werken, maar in het LUMC zijn die niet aanwezig en werkgroepsruimtes zijn nagenoeg altijd vol geroosterd.
- **Leefbaarheid:** Er is de wens voor meer daglicht bij de studieplekken.

Implementatie van feedback

- **Terugkoppeling vanuit de JVT:** Over verbeterpunten die gaan worden doorgevoerd wordt te weinig gecommuniceerd. Er wordt melding gemaakt dat studievereniging M.F.L.S. werkt aan verbeteringen op dit vlak.

Duurzaamheid

- Er worden ideeën geopperd over groene daken, zonnepanelen en meer bomen op het terrein.
- Het scheiden van afval lijkt alleen te gebeuren op plaatsen waar patiënten zijn.

- Er is een wens voor het afschaffen van plastic bestek en borden in het LUMC-restaurant.

Docenten

- **Niveau docenten:** Over het algemeen zijn studenten erg tevreden.
- Omdat docenten doceren naast hun werk als onderzoeker of arts stellen een paar studenten dat er meer waardering dient te komen voor docenten.
- **Engels:** Het niveau van docenten is vaak onvoldoende, de suggestie is om deze docenten niet te dwingen om een Engels vak te geven of coaching aan te bieden.
- **Verhouding werk/doceren:** Docenten aan het LUMC zijn vaak niet docent van beroep, maar arts of onderzoeker, waardoor de didactische vaardigheden niet altijd optimaal is maar wel de experts in het vakgebied het onderwijs geven. Studenten zien graag een combinatie van beide kwaliteiten voor de klas, desnoods als duo.
- **Bereikbaarheid:** Docenten zijn volgens de studenten soms niet goed bereikbaar via e-mail.

Overig

- **Roosterapp:** De app geeft wel een melding als er een wijziging is, maar niet wat er gewijzigd is. Hierdoor moeten studenten hun hele agenda door om te kijken wat er niet meer overeenkomt, soms is het niet te vinden omdat bijvoorbeeld alleen de naam van de docent gewijzigd is.
- **Zelfreflectie-opdrachten:** Bij geneeskunde is er een overdaad aan dit soort opdrachten, hierdoor nemen studenten dit dan niet meer serieus. Er is melding gemaakt dat dit al onder de aandacht is gebracht van de projectgroep Lijnoptimalisatie.